



**ПРАВИТЕЛЬСТВО  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ**

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ФОНД КИНОФИЛЬМОВ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**(Госфильмофонд России)**

**Особо ценный объект культурного  
наследия народов Российской Федерации**

проспект Госфильмофонда, микрорайон Белые Столбы  
г. Домодедово, Московской области, 142050  
тел.: (495) 276-33-88, факс: (495) 276-33-92  
www.gosfilmofond.ru, e-mail: gff@gff-rf.ru

от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г., исх. \_\_\_\_\_

**ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Дениса Георгиевича Вирена  
«Экспериментальные тенденции в польском кино 1970-х. Гжегож  
Круликевич и другие»,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата философских наук  
по специальности 09.00.04 – Эстетика**

К великому сожалению, русскоязычные исследования по истории зарубежного кино (в частности, исследования диссертационные) как правило грешат вторичностью, реферативностью – и, в результате, провинциальностью. Российское киноведение – несмотря на ряд блестящих работ – до сих пор стоит несколько в стороне от киноведения мирового.

Тем отраднее появление работы Д.Г. Вирена. Диссертация посвящённая творчеству выдающегося режиссёра Г. Круликевича, недостаточно исследованному даже в родной Польше. Что же касается вклада в отечественную науку, то он не вызывает сомнения: не только кинематограф Круликевича, но и весь пласт польского экспериментального кино 1970-х годов поднимается в российском киноведении впервые.

Кинематограф Круликевича – многожанровый и многовидовой. Это и работы, приближающиеся к чистому эксперименту, и игровые фильмы, предназначенные для широкого проката, и документальные картины, и даже философско-теоретические исследования. Изучение каждого из этих видов творчества предполагает свой подход, свой

аппарат. Судя по представленному автореферату, Д.Г. Вирену удалось собрать этот сложный механизм и привести его в действие.

За несколько лет работы Д.Г. Вирен зарекомендовал себя как абсолютно зрелый киновед с широким спектром интересов, автор ряда важных историко-архивных публикаций, с одной стороны, и теоретических работ, с другой. Автореферат демонстрирует умелое сочетание этих двух важнейших (и для многих исследователей несовместимых) сфер искусствоведения. В работе анализируется ключевое – и перегруженное коннотациями – понятие «авангарда», причём рассматривается оно в сравнении с понятием «эксперимент», в российском киноведении основательном подзабытом.

Важно, что экспериментальное кино автор считает неотделимой частью обще-авангардных тенденций польского (и шире – восточно-европейского) искусства, прослеживает связи экспериментального кино со смежными искусствами. Это выводит работу за рамки узкоспециального исторического исследования и позволяет рассуждать об авангарде и эксперименте как эстетических категориях.

При выходе на столь многочисленные обобщения велик риск потерять стержень и утопить «сюжет» исследования в рассуждениях общего характера. Поэтому считаю необходимым отметить последовательность, конкретность и чрезвычайную «плотность» текста, редко встречающиеся в гуманитарных авторефератах.

Представленный на отзыв автореферат свидетельствует о том, что соискатель несомненно заслуживает присуждения степени кандидата философских наук. Надеюсь, что в недалёком будущем Д.Г. Вирен переработает своё исследование в монографию.

Кандидат искусствоведения,  
Старший куратор Госфильмофонда России  
П.А. Багров



*[Handwritten signature]*