

УТВЕРЖДАЮ

Директор
Федерального государственного бюджетного
научно-исследовательского учреждения
«Государственный институт искусствознания»
Доктор искусствоведения



Заключение

Федерального Государственного бюджетного научно-исследовательского
учреждения «Государственный институт искусствознания»
Министерства культуры Российской Федерации

Диссертация Кононенко Евгения Ивановича «Архитектура “большой османской мечети”: истоки, формирование, эволюция», представленная на соискание учёной степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура, выполнена в Секторе искусства стран Азии и Африки Отдела изучения региональных культур Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры РФ.

В период подготовки диссертации Е.И. Кононенко работал в Федеральном государственном научно-исследовательском учреждении «Государственный институт искусствознания» (с 2003 г. – в должности старшего научного сотрудника, с 2014 по настоящее время – в должности заведующего Сектором искусства стран Азии и Африки).

Е.И. Кононенко в 1993 г. закончил Исторический факультет (отделение истории искусства) Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (ныне федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова"). В 1993–1996 гг. обучался в Аспирантуре Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. Диссертацию на соискание учёной степени кандидата искусствоведения на тему «Месопотамская глиптика Раннединастического и Аккадского периодов» защитил в 1997 г. в Диссертационном совете Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (диплом кандидата наук КТ № 038347 от 21.11.1997).

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Цель и актуальность работы

Сформулированная цель исследования – выявить истоки, процесс формирования и особенности эволюции «большой османской мечети» как особого типа мусульманской культовой архитектуры – в работе достигнута.

Актуальность исследования определена: 1) решением ранее поставленного в научной литературе вопроса о правомерности выделения «султанских мечетей» в самостоятельный архитектурный тип; 2) рассмотрением формирования и эволюции данного архитектурного типа в контексте всего анатолийского зодчества; 3) выявлением типологической связи

выделенного архитектурного типа с памятниками современной мусульманской культовой архитектуры, в т.ч. проектируемых и возведенных на территории Российской Федерации.

Новизна результатов проведенных исследований

Компактная группа произведений османской культовой архитектуры, обладающих общностью ряда параметров (архитектурная композиция, градостроительное значение, монарший патронат) впервые рассмотрена как отдельный архитектурный тип «большая османская мечеть»; при этом, в отличие от предшественников, автор не ограничивается географическими и хронологическими рамками, отказывается от приоритетности критерия заказа и избирает в качестве основных типологических критериев архитектурные особенности привлеченных объектов. Особое внимание уделено рассмотрению влияния на развитие мусульманской архитектуры факторов, не связанных с исламом (прежде всего использование культовых зданий как инструмента политической риторики).

Формирование и эволюция выделенного архитектурного типа «большая османская мечеть» рассмотрены в контексте развития не только османской, но всей анатолийской мусульманской архитектуры с акцентированием использования сельджукских наработок и аналогов, появившихся в зодчестве анатолийских княжеств параллельно развитию раннеосманской архитектуры.

Выделение указанного архитектурного типа дало возможность сформулировать и аргументировать ряд гипотез, акцентировать автохтонность и преемственность ряда архитектурных решений в зодчестве Турции, уточнить общую периодизацию османской архитектуры, датировки и обстоятельства появления отдельных памятников, предложить варианты реконструкции конкретных зданий, выявить причины и механизмы влияния «классических» османских архитектурных произведений на современную культовую архитектуру. Выделение фактора политической риторики как стимула формирования рассматриваемого архитектурного типа и акцентирование возможных идеологических коннотаций позволяет критически оценивать магистральные тенденции развития архитектуры современной мечети.

Личное участие автора в получении изложенных в диссертации результатов

Основой исследования стало глубокое многолетнее изучение автором привлеченных архитектурных памятников, отраженное в описаниях произведений по авторскому алгоритму, обусловленному задачами работы. Тщательная работа с источниками и литературой нашла отражение в обширном аппарате сносок к тексту диссертации, позволяющем проверить аргументацию и логические построения, четко отделить выводы автора от использованных материалов. Объект и предмет представленного исследования логично продолжают ранее опубликованную Е.И. Кононенко монографию «Анатолийская мечеть XI–XV вв.» (М., 2017). Неудовлетворенность имеющимися типологическими построениями материала османской культовой архитектуры заставила автора выделить в качестве гипотезы исследования отдельный архитектурный тип «большая османская мечеть», сформулировать его определение и через призму данного типа рассмотреть процессы эволюции османского культового зодчества и его отражение в архитектуре современной мечети. Выявленные и описанные автором процессы влияний, формирования и эволюции рассматриваемого архитектурного типа представлены в виде схем в Приложениях.

Достоверность результатов исследования

Обоснованность аргументации и выводов диссертационного исследования обеспечивается исчерпывающей полной репрезентативной выборкой памятников, использованием методов, соответствующих задачам исследования, последовательным обобщением выводов, глубоким знанием специальной научной литературы. Громоздкий,

но необходимый аппарат сносок обеспечивает исследованию проверяемость и воспроизводимость, свидетельствует об обоснованности авторских допущений и согласованности выводов с результатами работ других исследователей.

Теоретическая и практическая значимость исследования

Материалы и результаты исследования могут быть использованы в научной и научно-методической работе, при подготовке монографий, энциклопедий, справочников, пособий, лекционных курсов по истории и иконографии архитектуры, культуре ислама, искусству Турции, при составлении туристических маршрутов, а также при проектировании и общественном обсуждении современных культовых зданий.

Ценность опубликованных научных работ и полнота изложения материалов диссертации

Положения и выводы диссертационного исследования, отраженные в публикациях и докладах автора, основаны на многолетнем полевом изучении рассмотренных объектов, критическом изучении привлеченных письменных источников и существующей научной литературы, применении разнообразных методов исследования и данных других дисциплин, что способствует систематизации информации, формированию нового научного знания и развитию методологии.

По теме диссертации к моменту ее обсуждения автором опубликованы более 50 работ, в т.ч. монография (рецензированная Ученым советом ГИИ и экспертами РФФИ), 24 статьи в рецензируемых изданиях, входящих в список ВАК и международные базы данных Scopus и Web of Science (из них 1 – в соавторстве), материалы международных конференций (в т.ч. в Турции, Австрии, Хорватии).

Монография: Кононенко Е.И. Анатолийская мечеть XI–XV вв. Очерки истории архитектуры. М.: Прогресс-Традиция, 2017. 480 с. (20 а.л.)

Статьи в рецензируемых научных изданиях, на момент публикации входящих в список ВАК по специальности 17.00.04 – «Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура» и группе специальностей 17.00.00 – «Искусствоведение»:

1. Кононенко Е.И. Турецкая мечеть: между неоклассикой и не-классикой // Искусствознание. 2014. № 3–4. С. 155–182 (1,7 а.л.)
2. Кононенко Е.И. Большая мечеть Эрзерума в описании Эвлии Челеби // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА. 2015. № 3. С. 276–282 (0,4 а.л.)
3. Кононенко Е.И. Анатолийские мечети Великих Сельджуков: архитектурные и политические ориентиры // Искусствознание. 2015. № 3–4. С. 140–160 (1,3 а.л.)
4. Кононенко Е.И. Архитектурный заказ Сельджуков Рума как инструмент политической риторики // Вестник СПбГУКИ. 2016. № 2 (27). С. 173–176 (0,5 а.л.)
5. Кононенко Е.И. Турецкая мечеть: образ и бренд // Проблемы истории, филологии, культуры. 2017. № 1. С. 379–390 (0,8 а.л.)
6. Кононенко Е.И. Архитектура мечети как объект интерпретации // Вестник СПбГУ. Серия 15. Искусствоведение. 2018. Т. 8. № 1. С. 113–130. (1,3 а.л.)
7. Кононенко Е.И. Ак-текке в Карамане: к вопросу о происхождении композиции // Вопросы всеобщей истории архитектуры. Вып. 11. 2018. С. 132–146. (0,8 а.л.)
8. Кононенко Е.И. «Образ-обещание»: страны Востока на рекламных плакатах // Вестник СПбГУ. Искусствоведение. 2019. Т. 9. Вып. 1. С. 180–199. (в соавт. с Н.В.Лаврентьевой) (1,2 а.л.)
9. Кононенко Е.И. Квадрифолий в планировке османских мечетей // Академический вестник УралНИИпроект. 2019. № 1. С. 56–62. (0,8 а.л.)

10. Кононенко Е.И. Мечеть Шехзаде в Стамбуле: к реконструкции первоначального замысла // Искусствознание. 2019. № 1. С. 250–279. (1,1 а.л.)
11. Кононенко Е.И. Комплекс Баязида II в Эдирне: в ожидании «большого стиля» османской архитектуры // Артикульт. 2019. № 3. С. 48–62 (1 а.л.)
12. Кононенко Е.И. Стамбульские мечети «османского барокко»: от новаторства к архаизации // Академический вестник УралНИИПроект. 2019. № 3. С. 74–80. (0,8 а.л.)
13. Кононенко Е.И. «Замещение святынь»: некоторые аспекты архитектурной османизации Константинополя в XV–XVI вв. // Вопросы всеобщей истории архитектуры. Вып. 12. 2019. С. 142–160 (1,1 а.л.)
14. Кононенко Е.И. Османская архитектурная «реставрация» в XVIII в.: восстановление мечетей Фатих и Эйюп // Архитектон: Известия вузов. 2019. № 4. (б.п.) (0,45 а.л.)
15. Кононенко Е.И. Мечеть в пейзаже. Памятники архитектуры как «османские» индикаторы // Художественная культура. 2019. № 4. С. 410–425 (0,6 а.л.)

Публикации в других рецензируемых научных изданиях, входящих в список ВАК, базы цитирования Scopus и Web of Science:

16. Кононенко Е.И. В ожидании «суперпроекта»: ориентиры турецкой мечети // Азия и Африка сегодня. 2014. № 4. С. 63–68 (0,7 а.л.)
17. Кононенко Е.И. Фактор исламской благотворительности в турецком градостроении // Исламоведение. 2014. № 4. С. 73–79 (0,7 а.л.)
18. Кононенко Е.И. Пределы «модернизации» мечети: опыт турецкой архитектуры // Исламоведение. 2015. № 3. С. 43–52. (0,7 а.л.)
19. Кононенко Е.И. Иностраный вклад в формирование национального стиля турецкой архитектуры // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История, Международные отношения. 2015. Т. 15. Вып. 4. С. 59–64. (0,7 а.л.)
20. Кононенко Е.И. Современные мечети: поиск идентичности (рец. на: Шукуров Ш.М. «Архитектура современной мечети. Истоки») // Азия и Африка сегодня. 2015. № 8. С. 74–75 (0,25 а.л.)
21. Кононенко Е.И. Улу-джами: история, особенности, возможности // Исламоведение. 2016. № 2. С. 73–83. (0,9 а.л.)
22. Кононенко Е.И. «Благодеяния происходят из строительства»: круг заказчиков сельджукской мусульманской архитектуры Анатолии // Исламоведение. 2016. № 4. С. 58–68 (0,8 а.л.)
23. Кононенко Е.И. Архитектура современной мечети: опыт систематизации (рецензия на монографию С.М. Червонной «Современная мечеть. Отечественный и мировой опыт Новейшего времени» (Торунь, 2016)) // Исламоведение. 2018. Т. 9, № 1. С. 91–98. (0,6 а.л.)
24. Кононенко Е. «Ottoman» vs «Turkish»: Rhetoric and Architectural Practice on the Eve of the Division of the Empire // Advances in Social Science, Education and Humanities Research, volume 284. 2nd International Conference on Art Studies: Science, Experience, Education (ICASSEE 2018). P. 373–377. (0,7 а.л.)

Статьи в других научных периодических изданиях:

25. Кононенко Е.И. Мечети Артукидов: почти забытая страница анатолийской архитектуры // Художественная культура. 2013. № 4 (9). С. 136–155. (0,8 а.л.)
26. Кононенко Е.И. «Сельджукский портал»: архитектурная декорация как средство политической риторики // Вестник СПбГУ. Серия 15. Искусствознание. 2015. Вып. 1. С. 133–143 (0,7 а.л.)
27. Кононенко Е.И. Еще раз о «проблеме сельджукского искусства» // Вестник СПбГУ. Серия 15. Искусствознание. 2015. Вып. 3. С. 66–77 (0,8 а.л.)
28. Кононенко Е.И. Interazione in architettura Eastern Anatolia inizio II mille // Italian Science Review. 2014. Т. 7 (16). P. 52–54. (0,4 а.л.)

29. Кононенко Е.И. К вопросу о периодизации османской архитектуры // Достижения и перспективы развития науки. Уфа, 2015. С. 39–43 (0,4 а.л.)
30. Кононенко Е.И. Мечеть Алаеддина в Конье: «переосмысление» и архитектурные реалии // Иран-наме. 2015. № 3–4 (35–36). С. 336–356 (0,8 а.л.)
31. Кононенко Е.И. Османский архитектурный историзм и поиски национального стиля // Вестник СПбГУ. Серия 15. Искусствоведение. 2016. Вып. 1. С. 92–103. (0,8 а.л.)
32. Кононенко Е.И. Роль куллие в планировке раннеосманской Бурсы // Вопросы всеобщей истории архитектуры. Вып. 6. М.: Нестор-История, 2016. С. 133–148 (0,7 а.л.)
33. Кононенко Е.И. Мечеть Юч Шерефели в Эдирне и ее место в османской архитектуре // Вестник СПбГУ. Серия 15. Искусствоведение. 2016. Вып. 4. С. 36–51 (0,8 а.л.)
34. Кононенко Е.И. «Большая мечеть» Сиирта и анатолийская архитектура Великих Сельджуков // Иран-наме. 2016. № 3–4. С. 316–331 (0,6 а.л.)
35. Кононенко Е.И. «Тюркская идея» и поиски национального стиля в османской архитектуре // От религиозного реформаторства к европеизации культуры мусульман. К 155-летию со дня рождения Исмаила Гаспринского. М.: ГИИ, 2016. С. 226–246 (1,1 а.л.)
36. Кононенко Е.И. Путешествие в «Хорасан». Рецензия на книгу Ш.М.Шукурова «Хорасан. Территория искусства» (М.: Прогресс-Традиция, 2016) // Иран-наме. 2016. № 3–4. С. 441–460 (1,3 а.л.)
37. Кононенко Е.И. Улу-джами Аксарая: между Османами и Караманом // Вопросы всеобщей истории архитектуры. 2017. № 8. С. 150–164. (0,8 а.л.)
38. Кононенко Е.И. Данишмендидские мечети Кайсери // Художественная культура. 2017. № 4 (22). (0,8 а.л.)
39. Кононенко Е.И. Памятники восточного искусства как «визитные карточки» и «бренды». Введение в тему // Культура Востока. Вып. 3. «Визитные карточки» восточных культур. М.: ГИИ, 2018. С. 5–20. (0,9 а.л.)
40. Кононенко Е.И. «Большая османская мечеть» // Культура Востока. Вып. 3. «Визитные карточки» восточных культур. М.: ГИИ, 2018. С. 92–117. (1,3 а.л.)
41. Kononenko E. Succession of the sacred topography of Constantinople / Istanbul: reasons and methods // Advances in Social Science, Education and Humanities Research. Vol. 368. Proceedings of the 3rd International Conference on Art Studies: Science, Experience, Education (ICASSE 2019). P. 81–84 (0,5 а.л.)
42. Кононенко Е.И. Пространство мечети: «временная ритуализация» // Культура Востока. Вып. 4. Границы сакральных пространств. М.: ГИИ, 2019. С. 72–97 (1,3 а.л.)

Материалы научных конференций:

43. Кононенко Е.И. Мечеть Алаеддина в Конье: «переосмысление» и архитектурные реалии // Вопросы всеобщей истории архитектуры: Материалы международной научной конференции 29–30 мая 2014 года, НИИТИАГ РААСН. [Электронный ресурс]: <http://archi.ru/lib/publication.html?id=1850570069&fl=5&sl=1>
44. Кононенко Е.И. «Шакирин-джами» в Стамбуле: переосмысление османской мечети // Ислам в мультикультурном мире – 2012: Сборник материалов и тезисов 2-го Казанского международного научного форума. 29–31 окт. 2012 г. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2012. С. 88–91 (0,2 а.л.)
45. Кононенко Е.И. Коммуникативные возможности сельджукской архитектурной декорации // Новая наука: проблемы и перспективы. Сб. статей Международной науч.-практ. конф. (Стерлитамак, 4 августа 2015 г.). Стерлитамак: РИЦ АМИ, 2015. С. 93–96 (0,3 а.л.)
46. Кононенко Е.И. Историзм в позднеосманской архитектуре: к характеристике феномена // Наука: прошлое, настоящее, будущее. Сб.статей VII Международной

- научно-практической конференции (05 сентября 2015, г. Екатеринбург). Екатеринбург: Аэтерна, 2015. С. 173–175. (0,3 а.л.)
47. Улу-джами Сиирта в контексте анатолийских мечетей Великих Сельджуков // Вопросы всеобщей истории архитектуры: Материалы международной научной конференции 30–31 мая 2013 г., НИИТИАГ РААСН [Электронный ресурс] <http://archi.ru/lib/publication.html?id=1850570026&fl=5&sl=1>
 48. Кононенко Е.И. «Период бейликов» в истории турецкой архитектуры // Новая наука: современное состояние и пути развития. Международная научно-практическая конференция (09 февраля 2016, г. Оренбург) / в 2 ч. Ч. 2. - Стерлитамак: РИЦ АМИ, 2016. С. 121–125 (0,3).
 49. Koноненко E. Cultures-"catalysts" on the Silk Road: about the role of "Seljuk art" // Uluslararası ipek yolu kültür diyalogu (Culture dialogue of the Silk Road countries). International symposium. 5–6th May 2016 / ed. B.Demir. Erzurum, Turkey. Erzurum, 2016. P. 283–285 (0,3 а.л.)
 50. Кононенко Е.И. Турция. Архитектура и изобразительное искусство // Большая Российская энциклопедия. Т. 32., М.: Научное издательство БРЭ, 2016. С. 578. (0,3 а.л.) (в соавт. с О.А.Николаевой)
 51. Кононенко Е.И. «Тюркский тренд» в культовой архитектуре Турецкой республики // Традиционная культура тюркских народов в изменяющемся мире. Материалы I Международной научной конференции (12–15 апреля 2017). Казань: Ак Буре, 2017. С. 250–253 (0,3 а.л.).
 52. Кононенко Е.И. Архитектурный патронат мечети: турецкий опыт // Современное искусство Востока. Сборник материалов международной научной конференции / Ред-сост. Д.Н. Воробьева. М.: Московский музей современного искусства, Государственный институт искусствознания, 2017. С. 451–458. (0,4 а.л.)
 53. Кононенко Е.И. Интерпретации мечети: между культовым значением и архитектурным образом // Современное искусство Востока: ключевые процессы, методы изучения, проблемы музеефикации. Тезисы Второй международной научной конференции, 17–20 октября 2017 г., Москва, ГИИ, РАХ, ГМВ, МГХПА им. С.Г. Строганова, ММОМА [Электронный ресурс]: http://sias.ru/upload/iblock/75d/tezisy_siv_rus.pdf
 54. Koноненко E. The practice of substitution of shrines: Succession of the sacred topography of Constantinople / Istanbul // Using Landscape in the Middle Ages in the Light of Interdisciplinary Research. 6th International Conference on Mediaeval Archaeology, Zagreb, 6th June 2019 / ed. K.Botić. Zagreb: Institute of archaeology, 2019. P. 10 (0,05 а.л.)
 55. Кононенко Е.И. Стамбульская мечеть Шехзаде: замысел и результат // Вопросы всеобщей истории архитектуры. Тезисы докладов научной конференции. М.: РААСН, НИИТИАГ, ГИИ. 10–11.06.2019. <http://www.niitiag.ru/file/1893>
 56. «Дипломатия архитектуры»: нео-османская мечеть в интернациональной практике // III-я международная научная конференция «Современное искусство Востока: проблема культурной памяти». Тезисы выступлений. М.: ГИИ, МГХПА им. С.Г. Строганова, ММОМА, ВШЭ. 16–18 октября 2019 г. http://sias.ru/upload/iblock/dac/SIV_2019_Tezisy.pdf

Специальность, которой соответствует диссертация:

Диссертационное исследование Е.И. Кононенко «Архитектура “большой османской мечети”: истоки, формирование, эволюция» отвечает содержанию специальности 17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура, соответствует описанным в Паспорте специальности областям исследования: п. 1 «Исследование фундаментальных и прикладных проблем мировой и российской художественной

культуры прошлого и настоящего», п. 2 «Исследование внешних и внутренних закономерностей развития пластических искусств», п. 3 «Способы и формы взаимодействия различных видов искусства», п. 4 «Роль и место искусства и архитектуры в становлении и развитии духовной и материальной культуры общества», п. 6 «Идейные искания и стилевые направления эпохи в различных видах искусства», п. 8 «Роль искусства и архитектуры в формировании жизненной среды», п. 11 «Способы и методы системного подхода к постижению узловых вопросов художественного развития человечества», п. 12 «Комплексное изучение художественной культуры», п. 13 «Методология и методика исследования проблем изобразительного, декоративно-прикладного искусства и архитектуры».

Диссертация соответствует требованиям п. 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней». Оформление представленной диссертации соответствует ГОСТ Р 7.0.11-2011, ГОСТ Р 7.0.5-2008.

Диссертация Е.И. Кононенко «Архитектура “большой османской мечети”: истоки, формирование, эволюция» рекомендуется к защите на соискание ученой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

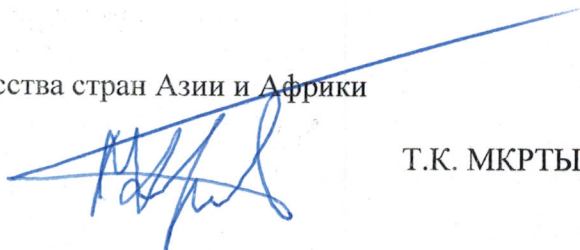
Заключение принято на расширенном заседании Сектора Свода памятников архитектуры и монументального искусства Федерального Государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» 27.12.2019. На расширенном заседании присутствовали также сотрудники Сектора искусства стран Азии и Африки, Сектора древнерусского искусства, Сектора современного искусства Запада, Сектора искусства Нового и Новейшего времени.

Присутствовало на заседании 12 чел.

Результаты голосования: «за» – 12 чел., «против» – 0 чел., «воздержались» – 0 чел.

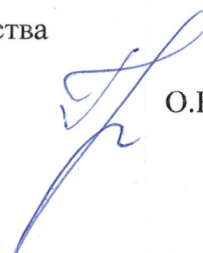
Протокол № 48 от 27.12.2019 г.

Председатель расширенного заседания
Ведущий научный сотрудник Сектора искусства стран Азии и Африки
Доктор искусствоведения



Т.К. МКРТЫЧЕВ

Ученый секретарь Сектора
Свода памятников архитектуры и монументального искусства



О.В. ГОРБАЧЕНКО

27.12.2019 г.