

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Дзлиевой Дзерассы Майрамовны «Музыкальный фольклор осетинской свадьбы. Проблемы типологии и исторического развития», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство

Актуальность избранной темы во многом определяется особенностями современной историко-культурной ситуации. Процесс национально-духовного самосознания, наблюдаемый сегодня в России в целом, и в Северной Осетии в частности, возродил интерес к фольклору и традиционной народной культуре, как источникам подлинных ценностей и идеалов общества. Широкое развёртывание фольклорных культурных форм в Осетии, как Северной, так и Южной, последних десятилетий отражает острую потребность осетинского социума в освоении исторического наследия поколений.

Актуальность исследования также обусловлена той важной ролью, которую играл и продолжает играть свадебный обряд в жизни осетин. Осетинская свадьба, являясь ярким проявлением художественно-эстетического мышления этноса, оставаясь до сегодняшних дней самым важным, полным и сохранившимся обрядовым комплексом, видоизменяется и развивается. Именно поэтому научное исследование музыкального фольклора осетинской свадьбы, его типологии и исторического развития является актуальным и насущно необходимым.

Рассматривая осетинский свадебный обряд как явление сложное, многозначное и развивающееся, Д.М. Дзлиева ставит в своём исследовании вполне конкретную цель — «комплексное и музыкально-типологическое изучение фольклора осетинской свадьбы на нескольких исторических срезах развития традиции — от конца XIX и до начала XXI вв.» [Автореферат, с.5].

Опираясь на опыт отечественного и зарубежного этномузыкознания, автор разрабатывает свою методологию исследования. Использование структурно-типологического, сравнительно-исторического, музыкально-аналитического и текстологического методов сочетается с опорой на обширный музыкально-фольклорный материал, включающий как архивные источники и опубликованные образцы, так и полевые записи и расшифровки автора. Нотации образцов музыкального фольклора осуществлены с учетом принципов аналитического нотирования, разработанных и изложенных Е. В. Гиппиусом. Творческое использование автором современных достижений различных этномузыкологических школ, создает необходимый методологический фундамент для построения собственного анализа. Достоинством представленной работы также является комплексный метод исследования, базирующийся на включении сложившихся теоретических представлений смежных наук — филологии, этнолингвистики, культурологии, социологии.

Научная новизна диссертации прослеживается по нескольким направлениям. Впервые предметом исследования становятся типологические особенности свадебного музыкального фольклора осетин, представленные в динамике исторического развития. Научную новизну содержит в себе предложенная автором музыкально-жанровая дифференциация свадебных песен и приуроченных жанров фольклора, выявление их музыкально-типологических и стилистических особенностей, а также закономерностей исторического преобразования свадебной традиции осетин в целом. Кроме того, в основу диссертации положены материалы, значительную часть которых составляют ранее неопубликованные расшифровки образцов музыкального фольклора. Хочется подчеркнуть, что соискателем был задействован обширный материал, включающий записи Научного архива СОИГСИ, Фонограммархива Пушкинского Дома (коллекции Б.Галаева, Э. Эмсгеймера и Т.Кокойти), фонда ГТРК «Алания» и собственные

фольклорно-экспедиционные записи 2007–2013 гг. Ценность этих материалов многократно усиливается тем фактом, что напевы и наигрыши даются в расшифровке автора диссертации, и что описание свадебного обряда, данное в приложении, включает не только архивные и опубликованные источники, но и полевые записи автора.

В первой главе («Фольклор в контексте свадебной обрядности. Свадебные песни») автор решает вопросы жанровой классификации свадебного фольклора, дает обзорную характеристику включенных в ритуал молитвословий, обрядовых и необрядовых (приуроченных) песен. На основе тщательного анализа осетинского свадебного обряда автор приходит к выводу, что ядро обряда составляют три самостоятельных песенных жанра: заклинательно-магические песни (песня *алай*), песни инициационной линии (песня матери — *нанайы зарæг*), песни коммуникативно-обменной линии (песня поезжан — *чындзхæсджыты зарæг*).

Вторая глава содержит характеристику *музыкально-хореографических жанров фольклора*, данную сквозь призму исторических изменений форм традиционной культуры. Автор справедливо выделяет *песенно-хореографические* и *инструментально-хореографические* композиции, рассматривает жанрово-стилевые особенности игровых и орнаментальных хороводов, а также цикла парных плясок: пляски приглашения и круговой пляски.

В **Заключении** автором делается важный вывод о том, что находящийся в процессе своего исторического развития осетинский свадебный фольклор динамичен, а его компоненты в различной степени отреагировали на социокультурную динамику.

Д.М. Дзлиева привлекает широкий круг литературы, связанной с общефольклорной проблематикой (труды Евгения Гиппиуса, Анны Рудневой, Анатолия Мехнецова, Александра Банина, Ольги Пашиной и др.), а также труды осетинских фольклористов (Б. Галаева, Т.Хамицаевой,

К. Цхурбаевой, В. Уарзиати, В. Газдановой и других) и их северокавказских коллег (А. Рахаева, Б. Ашхотова, Т. Блаевой, А. Соколовой, Е. Гогиной). Список использованной литературы достаточно обширен и содержит 169 наименований.

Актуальность и научная новизна диссертационного исследования отражены в многочисленных, включающих 20 позиций, публикациях автора, в том числе в 4 изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Знакомство с диссертационным исследованием Д.М. Дзлиевой дает основания для утверждения обоснованности и глубины научных положений, выдвинутых автором. Вместе с тем, возникают вопросы и замечания рекомендательного характера, которые хотелось бы высказать соискателю:

1. В последние годы особое значение приобретает изучение региональных особенностей народно-музыкальной культуры. В Вашей работе практически не рассматривается проблематика локально-стилевых зон (двух северо-осетинских — иронской и дигорской, и юго-осетинской) осетинского музыкального фольклора. Скажите, почему?
2. Привлекательной стороной диссертации является использование материала справочного-информационного характера, содержащего глоссарий фольклорных осетинских терминов, основные биографические сведения об упоминаемых в тексте ученых, просветителях, собирателях осетинского фольклора, и т.п. В информацию, однако, вкрались неточности, которых можно было бы легко избежать. Например, основоположник осетинской музыкальной этнографии Б.А. Галаев в комментариях автора предстает композитором, дирижером, музыковедом (с.10). Махарбек Сафарович Туганов, работы которого многократно цитирует исследователь, назван «известным осетинским художником». На самом деле М.С. Туганов проявил себя как

талантливый фольклорист, публицист, педагог, филолог. Хочу напомнить, что Ж.Дюмезиль создал свою знаменитую теорию трифункциональной социальной структуры индоевропейских народов после прочтения статьи М.Туганова «Кто такие нарты?». Не могу согласиться с мнением соискателя о том, что «основным направлением научных изысканий Цхурбаевой являлось исследование музыкально-жанровых особенностей Нартовского эпоса», что монография К. Г. Цхурбаевой «Об осетинских героических песнях» (Орджоникидзе, 1965) является обзорной работой (с.11).

3. В списке литературы я не нашла ни одной работы осетинских фольклористов Д.С.Хаханова и В.И. Бекоева. Во Введении автор называет Владимира Исламовича Бекоева в числе ученых, чьи труды послужили теоретической базой диссертационного исследования, но в списке литературы нет даже его статьи «Поэзия осетинских свадебных обрядов».
4. В Заключение диссертации Д.М.Дзлиева справедливо констатирует факты размывания национально-специфических форм осетинской свадьбы. В частности, на странице 185 автор пишет о том, что «на современных свадьбах широко распространена практика исполнения обработок народных песен приглашенными эстрадными певцами и музыкантами», что «одной из популярных тенденций современности становится приглашение на свадьбу вместо народных музыкантов профессионального диджея», «музыкально-хореографические жанры <...> приобретают развлекательный характер». Во многом это происходит и от того, что в Осетии остро ощущается недостаточность публикаций аутентичного фольклора. В связи с этим возникает вопрос: нет ли у автора желания подготовить к изданию сборник осетинского свадебного музыкального фольклора, куда бы вошли все её собственные записи и

расшифровки, а также нотные записи фольклористов-предшественников? Или подготовить мультимедийное издание, содержащее не только нотации, тексты, но и фото-, аудио- и видеоматериалы.


Указанные замечания не снижают общей ценности диссертационной работы и не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации. Диссертация является серьезным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне. Работа расширяет и обновляет круг вопросов, связанных с изучением закономерностей осетинского народного художественного творчества. Задачи, поставленные автором в работе, выполнены, полученные результаты достоверны, теоретические выводы и заключения обоснованы и не вызывают сомнений. Научная ценность работы Д. М. Дзлиевой несомненна, она определяется возможностью использования диссертации в учебных курсах по этнологии, этномузыкологии, культурологии, регионоведению, возможностью использования в художественной практике многочисленных профессиональных и народных творческих коллективов, ансамблей сценически-концертного фольклора, фольклорных ансамблей нового типа, сочетающих в своей деятельности экспедиционную, исследовательскую, пропагандистскую работу.

Диссертация написана хорошим, грамотным языком, доходчивости восприятия способствует отличное оформление работы, использование схем, рисунков, таблиц, акцентирующих внимание читающего и обогащающих смысловую структуру текста. Важным дополнением к научному исследованию служит тщательно подобранный, обширный материал семи приложений, включающих опись личного фоноархива Д.М.Дзлиевой, образцы напевов, инструментальных наигрышей, поэтических текстов различных жанров осетинского фольклора, описание свадебного обряда, иллюстрации, географические карты.

Автореферат отражает проблематику диссертации и соответствует её основному содержанию. Диссертационная работа отвечает требованиям Высшей аттестационной комиссии (ВАК), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор — Дзлиева Дзерасса Майрамовна — заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство.

Официальный оппонент Т.Э. Батагова,

доктор искусствоведения,
профессор Московского государственного института культуры,
заслуженный деятель искусств РСФСР,
заслуженный деятель искусств РЮО

 /Т.Э.Батагова/

